

себя во всем своеобразии и неповторимости. И она будет продвигаться тем успешнее, чем более личностно значимыми будут ее цель и результат.

Для преподавателя научный проект – это интегративное дидактическое средство развития, обучения и воспитания, которое позволяет вырабатывать и развивать специфические умения и навыки проектирования и исследования.

Таким образом, в заключение следует отметить, что проектная деятельность является инновационной и служит для развития личности студента в современной информационном обществе.

### **Литература:**

1. Аношкина, В.Л., Резванов, С.В. Образование. Инновация. Будущее. (Методологические и социокультурные проблемы). – Ростов-на-Дону: Изд-во РО ИПК и ПРО, 2001. – 176 с.
2. Лапин, Н.И. Актуальные проблемы исследования нововведений // Социальные факторы нововведений в организационных системах. – М., 1980.
3. Пригожин, А.И. Нововведения: стимулы и препятствия // Социальные проблемы инноватики. – М., 1989.
4. Селевко, Г.К. Энциклопедия образовательных технологий: В 2 т. – М.: НИИ школьных технологий, 2006. – 816 с. (Серия «энциклопедия образовательных технологий».)
5. Современный словарь иностранных слов. – М., 1993.

### **М.В. КОРМИЛЬЦЕВА**

#### **ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ ПРОСТРАНСТВО: ИННОВАЦИОННЫЙ И ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ**

В последние несколько лет значительно участилось использование понятия «инновации». Это касается разных сфер нашей жизни: экономики, техники, коммуникаций, образования и пр. Использование данного феномена в образовательной среде не всегда правомерно, т.к. зачастую словом «инновации» подменяются так называемые новшества, никоим образом не связанные с экономическим эффектом, который является отличительной особенностью внедрения инноваций. Тем не менее, инновационные достижения постепенно занимают свою нишу в образовательной среде и определяют конкурентные преимущества, как самих образовательных учреждений, так и субъектов профессионально-образовательного пространства. К сожалению, на

сегодняшний день отмечается «перекос» в сторону технических достижений и инноваций, тогда как личность человека – субъекта образования отодвигается на задний план и воспринимается как нечто второстепенное. При этом забывается, что только человек может определить успешность внедрения и развития инноваций. Данная статья будет посвящена рассмотрению психологических условий успешной реализации обучающихся в профессионально-образовательном пространстве.

На успешность профессионального обучения студентов влияют разнообразные факторы и перечислять их можно бесконечно долго, но в русле заявленной темы более подробно стоит остановиться на внутриличностных детерминантах.

Практическая работа в сфере профессионального обучения и воспитания показывает, что одни студенты много и усердно работают с целью достижения положительных результатов своей образовательной деятельности, успешно преодолевают возникающие на их пути препятствия, другие – пускают все на самотек, не прилагая значительных усилий. Зависит это не столько от образовательной среды и ее инновационности, сколько от внутриличностных особенностей самих студентов.

Известно, что нейродинамические особенности индивида оказывают влияние на обучение. Так, например, студенты с сильной и подвижной нервной системой могут длительное время успешно работать в напряженных условиях, требующих нервно-психических и эмоциональных затрат, в ситуациях, связанных с постоянным отвлечением (возможно, на вопросы преподавателя), при дефиците времени. В этих случаях (если преподаватель задает неожиданные вопросы, либо требуется эффективная работа после отрицательной оценки, либо присутствует несистематический характер работы (авральная подготовка перед сессией) и пр.) студенты с доминирующей слабой, инертной нервной системой могут испытывать значительные трудности, что может повлечь их неуспех в учебной деятельности. С целью учета нейродинамических особенностей студентов требуется особая организация процесса обучения, что практически невозможно в условиях массовости.

Другой вариант – специальные способности. Как правило, низкий уровень развития профессионально важных способностей делает невозможным успешное профессиональное обучение по соответствующему направлению. В условиях, когда абитуриент поступает в профессиональное учебное заведение по принципу подходящих экзаменов, сданных еще в школе, при этом, не имея возможности скорректировать свой выбор (именно экзаменов, т.к. в этот период большинство оптантов еще не имеют четких представлений о содержании какой-либо профессиональной деятельности), он оказывается в

тупиковой ситуации и становится «заложником» обстоятельств. В результате происходит выбор не профессионального профиля, а места учебы, куда позволяет «пройти» ЕГЭ. Естественно, что речи о профессиональных способностях уже не идет, т.к. на первый план выходит потребность куда-нибудь поступить, а вот куда – об этом человек начинает задумываться уже став студентом. Опрос учащихся второго курса Российского государственного профессионально-педагогического университета (участие приняли 78 человек) показал, что более 50% респондентов сожалеют о сделанном выборе и осознают, что находятся не на своем месте. В качестве же причины называют, как правило, неудовлетворительную школьную подготовку и самоподготовку по предметам, которые позволили бы им выбирать учебное заведение в соответствии с собственными профессиональными способностями. В будущем такие студенты будут либо неэффективны в своей профессиональной деятельности, либо будут производить коррекцию профессионального выбора.

Третий внутриличностный фактор – уровень интеллектуального развития. К сожалению, в условиях массового высшего профессионального образования, к тому же внебюджетного, на сегодняшний день мы получили следующее: абсолютно все, независимо от интеллектуального потенциала, стремятся поступить в вузы. В результате, слабых студентов «тянут» все 4-5 лет, а потом выпускают в «свободное плавание», не задумываясь о последствиях.

Выше обозначенные позиции позволяют напрямую выйти на мотивационный фактор. Мотивация профессионального обучения может быть различной. Проведенные исследования позволили выявить прямую корреляционную связь между направленностью на приобретение знаний и успешностью обучения. Стремление получить диплом или профессию такой связи не показали [1]. Полученные результаты, возможно, объясняются тем, что студенты, желая получить высокие оценки, особым образом организуют свою учебную деятельность, что позволяет им достигать поставленные цели. Скорее всего, направленность на профессию не способствует успешному обучению, т.к. в данном случае студент делает упор на «нужных», по его мнению, дисциплинах.

Об оптимизме редко говорят как о явлении, влияющем на профессионально-образовательное пространство, но мы его выделим в отдельный фактор. Существует экспериментально доказанная связь между уровнем оптимизма и успешностью обучения в университете: оптимисты лучше учатся и более успешны на работе, оптимизм позволяет не заливаться на неудачах и настойчиво стремиться к достижению поставленных целей (Л.

Баррет, К. Петерсон, М. Селигман и др.). Исследование<sup>2</sup>, проведенное в 2011 году на выборке студентов продемонстрировало, что у учащихся колледжа уровень оптимизма ниже, чем у студентов вуза ( $t=-3,271$ ;  $p=0,002$ ). Также было выявлено, что у юношей уровень оптимизма выше, чем у девушек ( $t=3,414$ ;  $p=0,002$ ), помимо этого работающие студенты более позитивно воспринимают окружающую действительность, чем не работающие ( $t=-3,595$ ;  $p=0,001$ ). Различий при сравнении групп студентов по семейному положению не обнаружено. Полученные результаты свидетельствуют о том, что, скорее всего, на оптимистический настрой студентов влияют условия обучения, пол и трудовая занятость (хотя данное утверждение требует более детального обоснования).

В завершение стоит отметить, что успешность любых инновационных преобразований профессионально-образовательного пространства напрямую зависит от человеческого фактора, что требует особого внимания со стороны научного сообщества.

### **Литература:**

Смирнов С.Д. Психологические факторы успешной учебы студентов вуза [Электронный ресурс] / С.Д. Смирнов // Режим доступа: <http://www.psy.msu.ru/science/public/smirnov/students.html>.

**Н.В. ЛЕЖНЕВА**

### **ПОДГОТОВКА СТУДЕНТОВ АГРАРНОГО ВУЗА К ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ: ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ**

Проблема предпринимательства в России является одной из приоритетных, а развитие предпринимательства в аграрном секторе напрямую связывают с возрождением сельского хозяйства. Однако научная база этой проблемы пока не создана. Целенаправленные психолого-педагогические исследования особенностей личности предпринимателя начались в России сравнительно недавно. Их результаты отражены в работах В.А. Бодрова [9], А.Л. Журавлева и В.П. Познякова [3], В.В. Новикова и В.В. Марченко [8],

---

<sup>2</sup> Исследование проводилось студенткой 4-го курса Черноскутовой Е. в рамках дипломного проекта.